

Röstförklaring (till protokoll fört vid styrelsemötet den 9 november vid institutionen för astronomi och teoretisk fysik, punkt 4 *Eventuell omorganisation av prefektskapet för institutionen*)

Till styrelsen har ett förslag om att ändra institutionens ledningsstruktur lagts fram. Detta förslag innebär att institutionen skall an hålla om att ha tre, i stort sett likställda, prefekter framgent. Motiveringen till förslaget är att arbetsbördan är för stor för en enskild prefekt samt att det inte finns tänkbara kandidater till en prefektur av det slag vi har idag. Under mötet lades ett förslag av undertecknad om att behålla nuvarande ledningsstruktur, utse nya prefekter enligt den nuvarande ordningen samt tillsätta en arbetsgrupp alt. ge de nya prefekterna i uppdrag att genomlys situationen för prefekterna samt lägga fram ett förslag på hur ledningen kan se ut.

Motiveringen för att i dagsläget inte besluta om en ändrad ledningsstruktur är att det förslag som lagts till styrelsen tillsammans med kallelsen inte är genomarbetat och saknar analys. I stort utgör det ett skal som förväntas fyllas av de nya prefekterna. Det framgår heller inte av förslaget hur fördelningen av arbetsbördan skall göras eller vem som skall göra vad. Detta gör att de som nu föreslås till prefekter inte har en klar uppfattning av det uppdrag de åtar sig. Styrelsen vet heller inte vad den beslutar om.

Eftersom underlag till beslut i stort saknas finns det inga sakliga grunder för att genomföra en förändring. Jag menar att nuvarande ledningsform dels lätt kan modifieras för att ta i beaktande av den tunga prefektbördan och dels att ett förslag till förändring bör ha ett underlag som innehåller en ingående beskrivning av den nuvarande arbetsbördan, vilka uppgifter som kan delegeras (som i dagsläget ev. inte delegeras), vidare bör ett förslag dessutom innehålla en konkret beskrivning av hur arbetsuppgifterna kan fördelas samt en analys av vilka effekter den föreslagna förändringen förväntas ha. Det är speciellt viktigt att analysera vilka oönskade effekter en ny organisation kan medföra. En sådan analys saknas helt i dagsläget. Utan ett genomarbetat underlag kan styrelsen inte ta ställning till förslaget. Jag har därför röstat emot det förslag som lades fram och istället föreslagit att tillsätta prefekter som tidigare samt att genomföra sagda utredning, dvs att skynda långsamt.

En ytterligare orsak till mitt ställningstagande är att institutionens personal inte har haft möjlighet att ge förslag på prefekter i en uppsättning om tre prefekter, utan enbart till en mer traditionell ledningsmodell. Detta är olyckligt eftersom ledningen då saknar förankring.

Sofia Feltzing
Lund 2015-10-09